

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS
VŠĮ ŠIRVINTŲ RAJONO PIRMINĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS CENTRO
PERSONALO VALDYME IR ADMINISTRAVIME**

2019-09-18

1. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsniu, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, įgyvendindami Šakinės korupcijos prevencijos programos Įgyvendinimo 2016-2019 priemonių plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro (toliau – Ministras) 2015 m. gruodžio 10 d. įsakymu Nr. V-1433, 2.2. priemonę¹ ir siekdami nustatyti...**VŠĮ ŠIRVINTŲ R.PSPC** įstaigos (toliau – ĮSTAIGOS), kurios steigėja yra Širvintų rajono savivaldybės taryba, veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigos veiklą veikiantys išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau – KPT) nustatymas.

2. Analizuojant veiklą vertintas įstaigos personalo valdymas ir administravimas. Sritis parinkta vadovaujantis Ministro 2019 m. liepos 12 d. įsakymu Nr. (1.1.22-60) 10-4514 „Dėl korupcijos tikimybės nustatymo 2019 metais“. Personalo valdymas yra itin plati bet kurio darbdavio veiklos sritis: tai darbuotojų atrankos ir tikrinimo procedūros, viešųjų ir privačių interesų derinimo kontrolė, nepotizmo prevencija, darbo sutarčių tvarkymas, kvalifikacijos kėlimas, atlyginimo nustatymas, tinkama komunikacija tarp visų personalo narių.

3. KPT nustatymą atliko atsakingas asmuo už korupcijos prevenciją: buhalterė-ekonomistė NERINGA MATIJOŠIENĖ kontaktiniai duomenys el.p.:prevencija@sirvintupsc.lt., tel.: 8-382-30226. Neringa Matijošienė personalo valdyme ir administravime nedalyvauja. Įstaigoje personalo valdymo ir administravimo funkcija priskirta raštvedei – archyvarei Linai Baltrukovičienei.

4. Analizuotas 2018-01-02 – 2019-08-30 laikotarpis, pateikiant reikalingus duomenis ir vertinant situaciją pagal 2019-08-30 dienai galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas ir pavedimus.

5. Ši veikla vertinta vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170²,

¹ SAM pavaldžių sveikatos sistemos įstaigų veiklos sričių vertinimas, siekiant nustatyti konkrečius korupcijos rizikos veiksnius bei korupcijos pasireiškimo tikimybę.
(<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/63683d30a27411e58fd1fc0b9bba68a7/pjhUVITlbU>)

² <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.D7EDC15D339E>

kurio pagalba nustatyta, kad ĮSTAIGOS personalo valdymas ir administravimas priskirtinas prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė³ korupcijos pasireiškimo tikimybė, žr. 1 lentelė.

1 lentelė. Korupcijos pasireiškimo tikimybė ĮSTAIGOS atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, ir, vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatytais kriterijais, ji egzistuoja.

	(adaptuoti⁴) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai <... Valstybės ... įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų>	Taip / Ne *
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:	
1.1.	<i>Įstaigoje veikloje</i>	Ne
1.2.	Personalo valdyme ir administravime	Ne
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:	-
2.1.	<i>Įstaigos veiklos</i>	Ne
2.2.	Personalo valdyme ir administravime	Ne
3.	Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti – atsakymas „Ne“, neišsamiai – atsakymas „Taip“)*:	
3.1.	<i>Įstaigos darbuotojų</i>	Ne
3.2.	Personalo valdyme ir administravime	Ne
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:	
4.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
4.2.	Personalo valdyme ir administravime	Ne
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:	
5.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Taip
5.2.	Personalo valdyme ir administravime	Taip*
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:	
6.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	NE
6.2.	Personalo valdyme ir administravime	NE
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:	
7.1.	<i>Kitose įstaigos veiklos srityje</i>	Ne
7.2.	Personalo valdyme ir administravime	Ne

* Atsakymai „Taip“ sumuojami. Sumuojami atsakymai tik vertinant Personalo valdymo ir administravimo sritį. Žr. 8 punktą. Jeigu yra būtinybė/abejonė dėl pateikto atsakymo tikslumo komentara pateikite po lentelę.

³ Įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytų kriterijų. (<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.4DBDE27621A2/AeGwNWRfhL>)

⁴ Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai adaptuoti, kad atitiktų įstaigos veiklos specifiką, galima būtų pateikti išsamesnį vertinimą.

Detalus vertinimas pateikiamas **1 priede**, kurio klausimynas parengtas vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktu klausimynu⁵.

Korupcijos pasireiškimo tikimybė yra prielaida, kad valstybės ar savivaldybės įstaigai įgyvendinant jai nustatytus uždavinius, gali kilti pavojus pasireikšti korupcijai, padarant korupcinio pobūdžio nusikalstamas ir kitas su korupcija susijusias veikas. Ši prielaida laikoma didele, kai atitinkama įstaigos veiklos sritis atitinka bent vieną LR korupcijos prevencijos įstatymo 6 strp.4 dalyje nustatytą kriterijų. Siekiant nustatyti įstaigos veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, buvo atlikti veiksmai:

1. Identifikuojamos įstaigos veiklos sritys.

2. Vertinama veiklos sričių atitiktis LR korupcijos prevencijos įstatymo 6 strp.4 dalyje nustatytiems kriterijams.

3. Nustatytos įstaigos veiklos sritys, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

Atlikus analizę, nustatyta, kad kai kurios įstaigos veiklos sritys (tame tarpe personalo valdymas ir administravimas) atitinka LR korupcijos prevencijos įstatymo 6 strp.4 d. nustatytus kriterijus ir tai gali sąlygoti korupcijos pasireiškimo tikimybę (žr. 2 priedą)

6. Tam, kad būtų tinkamai įvertinta, koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis vertinamoje įstaigos veiklos srityje, buvo išanalizuoti įstaigos teisės aktai, sprendimai:

6.1. ĮSTAIGOS įstatai įregistruoti JAR 2017-06-13.

6.2. ĮSTAIGOS vidaus tvarkos taisyklės patvirtintos įstaigos direktoriaus 2017-04-28 įsakymu Nr. 24V

6.3. ĮSTAIGOS vidaus darbo tvarkos taisyklės patvirtintos įstaigos direktoriaus 2017-12-29 Įsakymu Nr.76 V

6.4. ĮSTAIGOS Darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašas patvirtintas įstaigos direktoriaus 2016 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr.45 V

6.5. ĮSTAIGOS struktūra ir pareigybių sąrašas, patvirtintas Širvintų rajono savivaldybės tarybos sprendimu 2016m.07.28 Nr.1-241.

6.6. Įstaigos elgesio kodeksas, patvirtintas vyr. gydytojo 2014-01-27 įstatymu Nr.4V

6.7. Taip pat įvertinta kaip yra laikomasi darbo kodekso, kitų teisės aktų reikalavimų.

7. Nustatyta, kad trūksta arba reiktų atnaujinti dokumentuotas procedūras(dokumentų, nurodančių tvarką, kaip turi būti atliekama vienokia ar kitokia personalo veikla, siekiant nustatyto tikslo) – darbuotojų kvalifikacijos kėlimo tvarkos, darbuotojų priėmimo, atleidimo, atostogų suteikimo tvarkų, pareigybių aprašymų. Atkreiptinas dėmesys, kad per analizuojamąjį laikotarpį labai didelis darbuotojų dirbančių pagal neterminuotas darbo sutartis apyvartumas(atleista 17 darbuotojų).Pagrindinė atleidimo priežastis pagal DK – darbuotojo iniciatyva be svarbių priežasčių. Buvo iškilę du individualūs darbiniai ginčai. Tai gali įtakoti darbo proceso rizikos veiksmų atsiradimui, nes padidėja darbo krūvis likusiems darbuotojams, prarandamas žmogiškasis kapitalas – patirtis, žinios, gebėjimai, mažėja komandos sutelktumas, kuris gali skatinti ir kitus darbuotojus ieškoti naujo darbo.

8. Vertinant įstaigos analizuojamoje veikloje, ar yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų ar sutarčių, turinčių įtakos įstaigos veiklai, nustatyta, kad priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir

⁵ <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.399325>

įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui. Sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri, t. y. aiškūs sprendimų priėmimo principai, kriterijai.

9. Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybę, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti ĮSTAIGOS veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams:

(toliau 9.1 – 9.7 punktuose aprašome kiekvieną iš KPI kriterijų, jau aptartų 1 lentelėje: vertiname ir bendrą įstaigos veiklą ir, išskirdami nauja pastraipa „personalo valdymas ir administravimas“.)

9.1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:

Per analizuojamąjį laikotarpį. VšĮ Širvintų raj. PSPC įstaigos veikloje nebuvo užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat nebuvo užfiksuoti teisės pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

9.2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.

VšĮ Širvintų rajono pirminės sveikatos priežiūros centras yra sveikatos priežiūros paslaugas teikianti įstaiga. Įstaigai nesuteikti įgaliojimai vykdyti veiklą, skirtą prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų atitinkamoje valdymo srityje, ar vykdyti kontrolės funkcijas, nesusijusias su įstaigos vidaus administravimu.

Tačiau Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 2 punktą valstybės ir savivaldybių įstaigų vadovus įpareigoja tiesiogiai prižiūrėti, kad jų vadovaujamoje institucijoje būtų tinkamai vykdomos šio įstatymo nuostatos, susijusios su interesų konfliktų prevencija ir jų šalinimu. Įstatymas ir jo priežiūrą atliekanti Vyriausioji tarnybinės etikos komisija minėtiems asmenims yra nustačiusi tam tikras priemones jiems keliamiems reikalavimams įgyvendinti:

- nuolat kontroliuoti ir prižiūrėti, kad tarnybine prasme jiems pavaldūs asmenys nustatyta tvarka ir terminais pildytų ir teiktų savo Privačių interesų deklaracijas, žinoti ir domėtis aktualiais šių deklaracijų duomenimis, kitaip tariant, atlikti nuolatinę Privačių interesų deklaracijų turinio kontrolę.

Todėl darbuotojų viešų ir privačių interesų konfliktų valdymo sritis formaliai gali būti priskirtina prie veiklos sričių atitinkančių šį kriterijų.

Įstaigos darbuotojai, kuriems reikia deklaruoti privačius interesus, teikia deklaracijas laiku.

9.3. Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.

Per analizuojamąjį laikotarpį ĮSTAIGOS darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti įstaigos priimtuose vidaus teisės aktuose, kurie nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami. Įstaiga yra sudariusi paslaugų teikimo sutartį su MB „Medicininis auditas“ dėl planinių ir neplaninių medicininių auditų. Ši audito bendrovė teikia nuolatinės konsultacijas įstaigos darbuotojams dėl veiklos atitikties sveikatos priežiūros teisės aktams, vykdo kontrolės funkciją, kaip darbuotojai laikosi vidaus teisės aktų reikalavimų. Ši priemonė riboja darbuotojų galimybę viršyti teisės aktuose nustatytas kompetencijų ribas ir tokiu būdu eliminuoja korupcijos pasireiškimo galimybes, leidžia išvengti korupcijos rizikos.

9.4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.

VšĮ Širvintų rajono pirminės sveikatos priežiūros centrui(jo struktūriniam padaliniiui ar atskiram darbuotojui) nesuteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir

kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės aktų pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo. Tačiau Įstaigoje vykdoma pacientų ištyrimo ir gydymo veikla formaliai gali būti priskirtina prie veiklos sričių atitinkančių šį kriterijų kadangi:

įstaigoje dirbantys gydytojai pacientams išrašo iš privalomojo sveikatos draudimo fondo kompensuojamus medikamentus;

įstaigoje dirbantys gydytojai vykdo pacientų atranką specialiųjų nuolatinės slaugos, nuolatinės priežiūros (pagalbos), darbingumo lygio nustatymui;

pagal įstaigoje nustatytą tvarką ir įkainius teikia mokamas paslaugas.

9.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Analizuojamu laikotarpiu daugumoje įstaigos veiklų (dokumentų apskaitos, personalo valdymo, administravimo, archyvo tvarkymo, viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo, įstaigos lėšomis įsigyto turto valdymo, pacientų tyrimų ir gydymo, atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo suteikti steigėjo įgaliojimai savarankiškai priimti sprendimus, nereikalaujant kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo. Todėl šios veiklos formaliai gali būti priskirtinos prie veiklos sričių atitinkančių šį kriterijų.

Dėl panaudos, patikėjimo teise patikėto valdyti turto turi būti gauti turto valdymui steigėjo sprendimai, kas sumažina korupcijos pasireiškimo tikimybę šioje srityje.

Įstaigos pareigybių sąrašas, darbo apmokėjimo tvarka taip pat turi būti suderinti su steigėju – Širvintų rajono savivaldybe, todėl korupcijos pasireiškimo tikimybė šioje srityje sumažėja.

9.6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Per analizuojamąjį laikotarpį ĮSTAIGA savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su išlaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

9.7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės ĮSTAIGOJE

Atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą, galime teigti, kad analizuojama veiklos sritis pagal minėtus vertinimo kriterijus jei formaliai ir priskirtina prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, tačiau įstaigoje ji yra minimali ir ją galima suvaldyti.

Pridedama:

1. Įstaigos personalo valdymo ir administravimo srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas, lapų sk.7
2. Įstaigos veiklos sritys ir jose egzistuojantys korupcijos rizikos veiksniai, lapų sk.2

KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS VŠĮ ŠIRVINTŲ RAJONO PIRMINĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS CENTRO

PERSONALO VALDYMO IR ADMINISTRAVIMO SRITYJE

PRIEDAS Nr. 1. Įstaigos personalo valdymo ir administravimo srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas⁶

	Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai / Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimyną ⁸		
		Taip / Ne	Komentaras
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika		
1.1.	Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, vykdant personalo valdymą ir administravimą įstaigoje (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?	Ne	
1.2.	Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo pavišinti? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	-	
1.3.	Ar įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų	Taip/Ne	

⁶ Adaptuotas ir parengtas vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-177.

	ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, įstaigoje faktus, susijusius su personalo valdymu ir administravimu? Ar buvo gauta tokių pranešimų?		
1.4.	Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	-	
1.5.	Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	-	
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas		. Įstaigai nesuteikti įgaliojimai vykdyti veiklą, skirtą prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų atitinkamoje valdymo srityje, ar vykdyti kontrolės funkcijas, nesusijusias su įstaigos vidaus administravimu. Tačiau Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 2 punktas valstybės ir savivaldybių įstaigų vadovus įpareigoja tiesiogiai prižiūrėti, kad jų vadovaujamoje institucijoje būtų tinkamai vykdomos šio įstatymo nuostatos, susijusios su interesų konfliktų prevencija ir jų šalinimu.
2.1	ar įstaiga įstatymų ir kitų teisės norminių aktų, suteikiančių įgaliojimus vykdyti kontrolės ir priežiūros funkcijas, pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius ir detalizuojančius kontrolės ir priežiūros veiksmų, procedūrų ar vykdymo formas, tvarką, periodiškumą;		
2.2	ar įstaigos priimtuose teisės aktuose numatyti konkretūs kontrolės ir priežiūros funkcijas vykdančios ir sprendimus priimančios subjektai (įstaigos padaliniai, darbuotojai), išsamiai ir tiksliai apibrėžtos jų teisės ir pareigos, ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra;		

2.3	ar įstaigoje priimti teisės aktai, sprendimai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi;	taip	
2.4	ar įstaigos priimtuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra (pvz., sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdančios kontrolės ir priežiūros funkcijas	taip	
2.5	ar įstaigos priimtuose teisės aktuose aiškiai atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės ir priežiūros vykdymo funkcijos;	taip	
2.6	ar įstaigos teisės aktai reglamentuoja kontrolės ir priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesnės) procedūras, ar tokia kontrolė yra vykdoma, ar ji pakankamai veiksminga;	taip	
2.7	ar įstaigos priimti vidaus teisės aktai reglamentuoja kontrolės ir priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarką;	taip	
2.8	ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl kontrolės ir priežiūros subjektų veiklos ir priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo ir (ar) buvo atliekamas tokios informacijos tyrimas;	ne	
2.9	ar įstaigos priimti teisės aktai periodiškai peržiūrimi, vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas;	taip	
3.0	ar įstaigos priimami sprendimai kontrolės ir priežiūros srityje yra viešai prieinami;	taip	
3.1	ar įstaiga teikia paslaugas elektroninėje erdvėje.	taip	
3.	Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti		
3.1.	Ar įstaiga priėmė personalo valdymo ir administravimo srityje teisės aktus (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar	taip	

	nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę?		
3.1.1.	Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?	taip	
3.2.	Ar priimant įstaigos personalo valdymo ir administravimo srityje teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?	taip	
3.3.	Ar įstaigos priimtuose personalo valdymo ir administravimo srities teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	taip	
3.4.	Ar įstaigos priimti personalo valdymo ir administravimo srityje teisės aktai užtikrina aiškių atskirų darbuotojų (komisijų) pavaldumą ir atskaitingumą?	taip	
3.5.	Ar įstaigos priimti personalo valdymo ir administravimo srityje teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios ir kt.) procedūras?	taip	
3.5.1.	Ar yra vykdoma personalo valdymo ir administravimo srityje kontrolė?	taip	
3.5.1.	Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykdant personalo valdymo ir administravimo srityje kontrolę?	taip	Nenustatyti pažeidimai
3.7.	Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas?	taip	
3.7.1.	Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?	taip	Išrinkta tuo tikslu įstaigos etikos komisija
3.8.	Ar personalo valdymo ir administravimo srities teisės aktai periodiškai peržiūrimi?	taip	
3.8.1.	Ar vykdomas nustatytų personalo valdymo ir administravimo srities teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	taip	Esant reikalui

3.8.2	Ar įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuojantys personalo valdymo ir administravimo vykdymą?	taip	
3.8.3.	Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos personalo valdymo ir administravimo srities vykdančių subjektų teisės ir pareigos?	taip	
3.8.4.	Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	Ne	
3.8.5.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi?	Ne	Vadovaujamaši viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybės tarnyboje įstatymu
3.8.6.	Ar įstaigos personalo valdymo ir administravimo srityje apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkrečiai ir tiksliai sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdant kontrolės funkcijas?	Ne	
3.8.7.	Ar reglamentuota įstaigos personalo valdymo ir administravimo srityje vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarka?	Ne	
3.8.8.	Ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl personalo valdymo ir administravimo srityje vykdančių subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo?	taip	Buvo du individualūs darbo ginčai
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.		
4.1.	ar įstaiga įstatymų ir kitų teisės norminių aktų pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius ir detalizuojančius leidimų, licencijų, lengvatų, nuolaidų, kitokių papildomų teisių išdavimo ar neišdavimo arba suteikimo ar nesuteikimo, teisinės atsakomybės, kitų teisinio ir ekonominio poveikio priemonių procedūras, ar šiuose teisės aktuose aiškiai ir tiksliai reglamentuojama administracinės procedūros eiga, terminai, nustatyti konkretūs, objektyviai pamatuojami reikalavimai procedūroje dalyvaujantiems asmenims (pvz., reikalavimai asmenų teisiniam statusui, asmenų pateikiamiems dokumentams ir kt)	taip	
4.2	ar įstaigos teisės aktuose aiškiai ir tiksliai numatyti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus išduodantys ar neišduodantys, teisinę atsakomybę ir kitas teisinio ir ekonominio poveikio	taip	

	priemonės taikantys subjektai (įstaigos padaliniai, valstybės tarnautojai ar darbuotojai), ar išsamiai apibrėžta šių subjektų kompetencija, ar šiems subjektams nesuteikti per platus įgaliojimai veikti savo nuožiūra;		
4.3	ar teisinis reglamentavimas užtikrina veiklos ar atskirų tokios veiklos subjektų santykių skaidrumą, nesukuria nevienodų (taikant išimtis ar lengvatas kai kuriems tokios veiklos subjektams) ar diskriminuojančių sąlygų tam tikroje srityje veikiantiems subjektams;	taip	
4.4.	ar įstaigoje, išduodant ar neišduodant leidimus, licencijas, lengvatas, nuolaidas, suteikiant ar nesuteikiant kitokias papildomas teises, naudojamos informacinės technologijos (diegiama ar įdiegta e. valdžios ir paslaugų sistema)	taip	
4.5.	ar įstaigos teisės aktuose numatyta subjektų, išduodančių leidimus, licencijas ir kitus dokumentus, veiklos ir priimtų sprendimų apskundimo tvarka;	taip	
4.6.	ar buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl leidimus, licencijas ir kitus dokumentus išduodančių arba suteikiančių subjektų veiklos ar priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo, ar buvo atliekamas tokios informacijos tyrimas;	ne	
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo		
5.1.	Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su personalo valdymo ir administravimo sritimi, poveikio korupcijos mastui vertinimas?	Ne	
5.3.	Ar įstaiga priėmė tokių teisės aktų?	Ne	
5.4.	Ar įstaigos personalo valdymo ir administravimo srities teisės aktuose numatyti konkretūs tokie sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šių sprendimus priimančių subjektų kompetencija?	Ne	
5.4.1.	Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros?	Ne	

5.4.2.	Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	Ne	
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija		Įstaigos turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų		Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės ĮSTAIGOJE

ĮSTAIGOS VEIKLOS SRITYS IR JOSE EGZISTUOJANTYS KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIAI

Įstaigos veiklos sritys	Įstaigos veiklos srities aktualumą antikorupciniu požiūriu lemiantys kriterijai (Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 ir 6 dalys)						
	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas	Darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka ir atsakomybė neišsamiai reglamentuoti	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų
Vidaus administravimo veiklos sritys:							
Dokumentų apskaita	Ne	Ne	Ne	Ne	Taip	Ne	Ne
Archyvo tvarkymas	Ne	Ne	Ne	Ne	Taip	Ne	Ne
Personalo valdymas	Ne	Ne	Ne	Ne	Taip	Ne	Ne
Darbuotojų viešų ir privačių interesų valdymas	Ne	Taip	Ne	Ne	Taip	Ne	Ne
Viešųjų pirkimų organizavimas ir vykdymas	Ne	Ne	Ne	Ne	Taip	Ne	Ne
Sutarčių sudarymas ir vykdymas	Ne	Ne	Ne	Ne	Taip	Ne	Ne
Apskaitos organizavimas ir vykdymas	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne

Panaudos teise patikėto turto valdymas, naudojimas ir disponavimas	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Valstybės investicijų fondo, savivaldybės, LR Sveikatos apsaugos ministerijos lėšomis įsigyto ir patikėto valdyti turto naudojimas ir disponavimas	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Įstaigos lėšomis įsigyto turto valdymas, naudojimas ir disponavimas	Ne	Ne	Ne	Ne	Taip	Ne	Ne
Skundų , prašymų, kreipimūsi dėl įstaigoje suteiktų paslaugų nagrinėjimas	Ne	Ne	Ne	Ne	Taip	Ne	Ne
Veiklos sritys, susiję su įstaigos funkcijų vykdymu:							
Pacientų eilių paslaugoms gauti reguliavimas	Ne	Ne	Ne	Ne	Taip	Ne	Ne
Mokamų paslaugų teikimas	Ne	Ne	Ne	Ne	Taip	Ne	Ne
Privalomojo sveikatos draudimo fondo lėšomis apmokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimas	Ne	Ne	Ne	Ne	Taip	Ne	Ne
Pacientų atranka specialiųjų nuolatinės slaugos, nuolatinės priežiūros (pagalbos) darbingumo lygiui nustatymui	Ne	Ne	Ne	Taip	Ne	Ne	Ne
Privalomojo sveikatos draudimo fondo lėšomis apmokamų medikamentų išrašymas	Ne	Ne	Ne	Taip	Taip	Ne	Ne
Pažymų pacientui, jo atstovui apie gydymą įstaigoje išdavimas	Ne	Ne	Ne	Taip	Taip	Ne	Ne